

ਐਨ ਸੀ ਜੈਨ ਜੇ.
 ਜ਼ੇਰ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,
 ਬਨਾਮ
 ਜੰਗੀਰ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ
 1990 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 294 .
 9 ਮਾਰਚ, 1990

ਕੋਡ , 1908— ਐੱਸ. 115 ਅਤੇ 151— ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ—
 ਪੁਲਿਸ ਮਦਦ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ—ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ—ਕੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ
 ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦੀਵਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ
 ਜ਼ਾਬਤੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਡ ਦੇ ਐਸ. 151
 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁਕਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
 ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ
 ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਨ , ਕੋਡ ਦੇ ਐਸ. 151 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ
 ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ,
 ਕੋਡ ਦੇ S. 151 ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
 ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਸ. 151 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਸਹਾਇਤਾ
 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ
 ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਸੀ. ਅਰੋੜਾ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਸਬ-ਜੱਜ II ਕਲਾਸ, ਬਠਿੰਡਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ
 ਸੋਧ ਲਈ ਧਾਰਾ 115 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ , ਮਿਤੀ। 18 ਨਵੰਬਰ. 1989 ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ
 ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਤੁਰੰਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ।

ਦਾਅਵਾ:—ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ U/S 151 CPC

ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ: -ਲੋਅਰ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਲਈ।

ਐਮਐਲ ਮਰਚੀਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਕੀਲ ।

ਸੁਭਾਸ਼ ਪਥੇਲਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਨਰੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਜੈਨ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਰੁੱਧ ਈ-ਟਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜੋ
 ਜਵਾਬਦੇਹੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਜੰਗੀਰ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਐਨ.ਸੀ. ਜੈਨ, ਜੇ.)

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸੁਬਲ ਕੁਮਾਰ ਡੇ ਬਨਾਮ ਪੁਮਾ ਚੰਦਰ ਗਿਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਮਦਦ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਾਇਪਤੀ ਅੱਡੇਮਾ ਬਨਾਮ ਪੋਥੀਨੇਨੀ ਨਰਸਿਮਹਮ (2), ਅਤੇ ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਹੈਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨਿਸ਼ੀਕਾਂਤਾ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (3) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਦੋ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਸੁਬਲ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੁਮਾਰ ਡੇ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)।

(3) ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਬਾਰ ਵਿਖੇ ਦਿੱਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਇਪਤੀ ਅੱਡੇਮਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧ ਸਿਰਫ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਰਾਇਪਤੀ ਅੱਡੇਮਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਮਦਦ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਹੈਦਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਿਵਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਛੋਟੇ 'ਕੋਡ' ਲਈ)। ਸੁਬਲ ਕੁਮਾਰ ਡੇ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦੋ ਨਿਆਂਇਕ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ, ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਰਾਇਪਤੀ ਅੱਡੇਮਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਹੈਦਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕੋਡ ਵਿੱਚ/ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ। ਦੋ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ

(1) ਏਆਈਆਰ 1989 ਉੱਤੀਸਾ 214.

(2) ਏਆਈਆਰ, 1971 ਏਪੀ 53.

(3) ਏਆਈਆਰ 1983 ਕਲਕੱਤਾ 266

ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਮੰਗੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਡ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਮਦਦ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਮਕਸਦ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਜੇ ਵਿਚਾਰ ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਪੀ. ਸੀ. ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਜੇ ਵੀ ਗੁਪਤਾ ਏ. ਸੀ. ਜੇ

ਮੈਸਰਜ਼ ਜੇ. ਸੀ. ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਹੋਰ—ਪਟੀਸ਼ਨ -
ਅਰਜ਼।

ਬਨਾਮ

ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ

ਸਿਵਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 2931.

15 ਮਈ, 1990

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜ਼ਾਬਤਾ। 1908—ਸ. 115, 151, 152, ਓ. XX, ਆਰ. ਆਈ. 6-ਏ, ਓ. XXXIV ਰਿਸ. 4 ਅਤੇ 5, O. XLI, RI. 1- ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਅਮਲ- ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ

ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ-ਓ. XXXIV, ਰਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 4 ਅਤੇ 5— ਕਿਸੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ —ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ—ਕੀ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ।

ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਰਡਰ 20, ਨਿਯਮ 6A, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਆਖਰੀ ਪੈਰਾ ਸਹੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਆਖਰੀ ਪੈਰਾ